

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan sin novedad en esta Corte en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Número 111.

Por la Direccion general de Rentas Estancadas con fecha 10 del actual se me comunica la Real orden que sigue:

El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda con fecha 24 de enero anterior ha comunicado á esta Direccion la Real orden siguiente:

Ilmo. Sr.: Enterada S. M. del expediente instruido en esa Direccion general y de las medidas que en su virtud ha propuesto V. I. con el objeto de evitar abusos en el abono de las cantidades que correspondan á los partícipes de multas; y habiendo oido á la Seccion de Hacienda del Consejo de Estado y á la Asesoría general de este Ministerio, cuyos pareceres se hallan acordes con el de V. I., la Reina (que Dios guarde) se ha dignado resolver de conformidad, que las Autoridades que impongan las multas al expedir las oportunas certificaciones en los casos en que una parte corresponda á tercero para los efectos prevenidos en el art. 50 del Real decreto de 8 de agosto de 1851, exprese en el mismo documento y bajo su responsabilidad, la fecha de la Ley, Instruccion, Ordenanza ó Real orden que conceda aquella remuneracion por el servicio pres-

tado, sin perjuicio de la responsabilidad en que pueden incurrir los Ordenadores que dispongan el pago. Al propio tiempo se ha dignado mandar S. M. se dé conocimiento de esta resolucion á todos los Ministerios, para que por los mismos se transmita á las Autoridades de su respectiva dependencia y pueda tener desde luego el mas exacto cumplimiento. De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos correspondientes.

La que traslado á V. I. para su inteligencia y exacto cumplimiento, encargándole la publique en el Boletín oficial á fin de que sirva de gobierno á las autoridades y oficinas de esa provincia, que no se abonará en lo sucesivo cantidad alguna del producto de las multas sin justificar de la manera que la Real orden expresa, el derecho á la participacion.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público y demás efectos correspondientes. Orense 16 de febrero de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

Número 112.

La Direccion general de Contabilidad de la Hacienda pública, con fecha 10 del actual me dice lo que sigue:

Por el Ministerio de Hacienda se comunicó á esta Direccion general con fecha 27 de diciembre último la Real orden siguiente:

Ilmo. Sr.: El Sr. Ministro de Hacienda dice hoy al Director general del Tesoro público lo que sigue: La Reina (que Dios guarde) se ha servido disponer que mientras se expiden á favor de los Ayuntamientos, establecimientos de beneficencia é instruccion pública y demás corporaciones civiles las inscripciones equivalentes á sus bienes vendidos antes del 2 de octubre último, se les abone desde luego á buena cuenta de lo que les corresponda percibir cuando aquellas inscripciones les sean entregadas, y con cargo al capítulo III del presupuesto especial de Bienes nacionales del corriente año, las cantidades que reclamen con sujecion á las reglas siguientes:

1.º Se satisfará á dichas corporaciones una anualidad de la renta de sus bienes enajenados, segun lo que resulta de las liquidaciones que debieron formarse á virtud de lo dispuesto en Real orden de 17 de setiembre de 1857;

Y 2.º A los establecimientos y corporaciones á quienes no se hubiese liquidado la expresada renta se les pague el 4 por 100 del total importe de los fondos en metálico de su pertenencia que hayan tenido ingreso en las arcas del Tesoro, completándoles la diferencia hasta el importe de la renta de sus bienes, luego que acrediten la que les produce.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos correspondientes.

De la propia orden, comunicada por el referido señor Ministro, lo traslado á V. I. para iguales fines.

Y esta Direccion al trasladarla á V. S. para su conocimiento y para que la transmita al de las oficinas de esa provincia á quienes compete su ejecucion, ha creido conveniente hacer las prevenciones siguientes.

1.º Las Contadurías de Hacienda pública expedirán libramientos de pago en favor de las corporaciones civiles, por una anualidad de la renta líquida de sus bienes enajenados ó del 4 por 100 del total importe de los fondos en metálico de su pertenencia, que hayan tenido ingreso en las cajas del Tesoro, segun el caso en que se encuentren de los dos que determina la preinserta Real orden. Para el pago de la renta, se referirán las Contadurías á las liquidaciones que se formaron á virtud de la Real orden de 17 de setiembre de 1857 y circular de esa Direccion general de 1.º de octubre siguiente, y para el del 4 por 100 á las cuentas corrientes que deben llevar á las corporaciones, conforme á la Real instruccion de 12 de mayo de 1858.

2.º A los representantes ó habilitados de las corporaciones á quienes se les pague el 4 por 100 de los ingresos efectivos de sus bienes vendidos, por no ser conocida la renta que estas producen, se les exigirá la presentacion, en el término improrrogable de quince dias, á contar desde el en que reciban los libramientos, de una declaracion jurada y firmada por los Alcaldes de los Ayuntamientos, Administradores ó Jefes de los establecimientos, en que se exprese la clase y procedencia de los bienes enajenados y el importe líquido de la renta que les produce en 1.º de mayo de 1858. Esta declaracion será comprobada por la Administracion de Propiedades y Derechos del Estado, cuya oficina expresará su

conformidad al pie de la misma y la pasará original á la Contaduría para que expida el libramiento por la diferencia entre la renta que se reconozca á la corporacion y lo que hubiese recibido por el 4 por 100 que se manda dar por la disposicion segunda de la precedente Real orden.

3.º Las Contadurías cuidarán:

1.º De tomar en cuenta de los pagos que por la citada Real orden se mandan hacer, las cantidades que se han entregado por órdenes especiales á algunos Ayuntamientos y corporaciones por equivalencia de sus rentas de 1858, ó á título de interes del capital reconocido en las liquidaciones ya practicadas por virtud del art. 5.º de la ley de presupuestos del mismo año é instruccion citada de 12 de mayo.

2.º De cargar unas y otras en las cuentas individuales de las corporaciones, y de anotarlas en las liquidaciones mandadas formar por la citada instruccion.

Y 3.º De remitir á esta Direccion general nota diaria de los pagos que se verifiquen á las corporaciones, cuyas liquidaciones están hechas y remitidas á este Centro directivo.

4.º Tanto los pagos verificados ya en virtud de disposiciones especiales por equivalencia de las rentas de los bienes vendidos á las corporaciones civiles, y de los intereses de los capitales resultantes á favor de las mismas en las liquidaciones practicadas, como los que se verifiquen en cumplimiento de la Real orden preinserta, se aplicarán segun la misma determina en el cap. III del presupuesto especial de Bienes nacionales de 1858, y se comprenderán en las cuentas en esta forma:

En las de las Tesorerías en la seccion de los pagos del ejercicio de 1858, llave de presupuesto especial de Obras públicas y concepto especial que se adicionará con el epigrafe «á las corporaciones civiles en equivalencia de los intereses y rentas de sus bienes enajenados», acompañándose los libramientos en una relacion especial.

En las trimestrales de gastos públicos del presupuesto de 1858 que redactan las Contadurías, en la parte del presupuesto especial, manuscibiendo un renglon en los términos que queda prevenido para las cuentas de Tesorería.

Lo que se inserta en este periódico oficial para conocimiento del público y demás efectos consiguientes. Orense 16 de febrero de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

En la Gaceta de Madrid número 25 del martes 25 de enero último se lee lo siguiente.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

Administracion.—Negociado 6.º

Remitido a info. me. de las Secciones de Gracia y Justicia y Gobernacion del Consejo de Estado el expediente sobre autorizacion negada por V. S. para procesar a los peritos tasadores de unos pinos concedidos por el Ayuntamiento de esa capital a D. José Martínez de Rozas en reintegro de cierta cantidad y a varios Concejales del Ayuntamiento y otros funcionarios del orden administrativo, han consultado lo siguiente:

Excmo. Sr.: Estas Secciones han examinado el expediente sobre autorizacion para procesar a varios Concejales del Ayuntamiento de Cuenca, peritos agrónomos y otros funcionarios del orden administrativo, por falsedad y otros excesos que se suponen cometidos sobre un crédito de los herederos de D. José Martínez de Rozas contra el expresado Ayuntamiento.

De este expediente resulta: Que en el año de 1803 D. José Martínez de Rozas, vecino de Cuenca, adelantó al Ayuntamiento de la misma la cantidad de 41.451 reales para la composicion de la calle de la Carretera, concediéndole la Municipalidad en reintegro la corta de 4.000 pinos de los montes que pertenecian a aquella corporacion. Previa la aprobacion superior, dada por una Real orden, fecha 25 de agosto de 1821, se procedió al señalamiento y tasacion de los pinos, cuyas operaciones verificaron los peritos nombrados al efecto por los interesados, valuando los árboles al precio de 2 rs. y contillo cada uno; pero la corta no se verificó en su totalidad, quedando en suspenso este negocio, hasta que en 1815 Doña Trinidad García y Muñoz, como tutora y curadora de sus hijos D. Eugenio y Doña Matilde de Rozas y demás herederos del D. José, pidieron se cumpliera el señalamiento; acordando el Gobernador civil, de conformidad con el Ayuntamiento, acceder a la solicitud, haciendo designacion de los sitios en que debía verificarse la corta, que se haria hasta pagar la cantidad de 38.500 rs. que a la sazón se adeudaban.

En efecto, fueron asignados para el completo pago el suficiente número de pinos, previa tasacion pericial. Pero en 9 de marzo de 1839, mandó el Gobernador civil a otra persona, distinta de la que habia entendido en las diligencias de que queda hecho mérito, reconocer la corta efectuada, y declaró nula la adjudicacion, en concepto de no haberse hecho con arreglo a las Ordenanzas generales de montes, precediendo subasta pública; terminando estas diferencias una Real orden de 20 de noviembre, dando por fenecido el asunto en lo gubernativo, reconociendo el crédito y aprobando la adjudicacion de los pinos verificada para el pago.

En este estado el negocio, la Diputacion provincial en 1855 pidió la nulidad del expediente y que se pasase a los Tribunales de Justicia para el castigo de los abusos en él cometidos por diversos funcionarios, en atención a que D. José Martínez de Rozas habia cortado mas pinos de los que debia y a que se habian vendido en un precio mucho mayor del en que habian sido tasados.

El Gobierno de S. M., después de oír al Tribunal Supremo contencioso administrativo, determinó se estuviera a lo resuelto en esta Real orden de 20 de noviembre de 1849, mandando a la causa al Promotor fiscal del Juzgado de Cuenca, sin enjuiciando este funcionario un hecho justificable, pidió que se sobrescribiera en ella, a cuya solicitud accedió aquel Tribunal inferior.

Pero elevado e le auto en consulta a la Sala, de conformidad con el Fiscal de S. M., se dejó sin efecto, fundándose en que a Diputacion provincial de Cuenca se propusieron fueran sometidos al Tribunal de Justicia los peritos que señalan y justipreciaron los pinos adjudicados, y las personas que practicaron el recuento en las épocas a que hace referencia, ó contra una quiera otra persona que tomara parte en dichas operaciones y pudiera aparecer culpable, sobre cuyos pormenores nada se habia hecho en el presente proceso, siendo los que debian ser el objeto de las actuaciones.

En su consecuencia, se habilitó una informacion de diez testigos, que en su mayor parte nada sabian acerca de los particulares que se les preguntaban. Tres de ellos manifestaron que el precio dado a los pinos en la tasacion habia sido muy bajo, añadiendo el primero que los Concejales del Ayuntamiento de la época a que se refiere este negocio eran parientes y amigos del D. José Martínez de Rozas y sus herederos.

Declararon tambien dos peritos agrónomos, quienes enterados del objeto de su declaracion y de las tasaciones que se habian hecho en diferentes épocas de las distintas clases de pinos que se señalaron para el pago, conceptúan que la realizada por los peritos D. Pascual Sanchez y Don Antonio García en 1816 es justa y arreglada a la estimacion que tenían en aquella época las maderas por la mayor ó menor dificultad de su extraccion.

El Gobernador civil de la provincia, con vista de todo lo actuado y de conformidad con el Consejo provincial, niega la autorizacion que el Juez de primera instancia pide para procesar a los peritos y otros funcionarios del orden administrativo que entendieron en este asunto.

En atencion a lo expuesto: Considerando que de todo el expediente judicial no resulta probada ninguna culpa de parte de los Concejales del Ayuntamiento de Cuenca y demás funcionarios que han sido objeto del procedimiento criminal, exceptuando los peritos tasadores que, según las declaraciones de tres testigos, aparecen sospechosos de haber faltado al cumplimiento de su deber;

Las Secciones opinan puede V. E. consultar a S. M. que se debe conceder la autorizacion solicitada en cuanto a dichos peritos tasadores, y que se debe denegar dicha autorizacion para seguir procesando a los demás funcionarios que han sido objeto de dicho procedimiento.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (que Dios guarde) resolver de conformidad con lo informado por dichas Secciones, de Real orden lo digo a V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 29 de diciembre de 1858.—Posada Herrera. — Señor Gobernador de la provincia de Cuenca.

MINISTERIO DE FOMENTO.

Obras públicas.

Ilmo. Sr.: Acordando S. M. la Reina (que Dios guarde) a lo solicitado por Don Juan Llanos y D. Juan Manuel Fernandez Vilores, vecinos de Valladolid, ha resuelto autorizarles para que en el plazo de un año practiquen los estudios necesarios para abastecer de aguas potables a dicha ciudad, haciendo extensivo este estudio al de canal de riego en el caso de que para aquel objeto se vea la conveniencia de derivar las aguas de alguno de los rios Duero y Pisuerga; en la inteligencia de que esta autorizacion no les confiere derecho alguno a la concesion definitiva de la empresa ni a indemnizacion de ningun género por los trabajos que practiquen.

De Real orden lo comunico a V. I. para su inteligencia y efectos correspondientes.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid 22 de enero de 1859.—Corvera.— Señor Director general de Obras públicas.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 16 de febrero de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

Número 114.

En la Gaceta de Madrid número 40 del miércoles 9 del actual se lee lo siguiente.

MINISTERIO DE LA GUERRA.

Ultramar.

REAL DECRETO.

No habiéndose presentado proposicion admisible en la subasta celebrada el día 3 del corriente mes para contratar el servicio de la conduccion de la correspondencia entre la Península y las Islas de Cuba y de Puerto-Rico por medio de buques de vapor, y en atencion a lo que de acuerdo con el parecer de mi Consejo de Ministros Me ha expuesto el de la Guerra y de Ultramar, Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º El día 10 del mes de marzo próximo se celebrará, a las dos de la tarde, en el local de la Direccion general de Ultramar, un nuevo remate para contratar el mencionado servicio en la forma que previene el Real decreto de 5 de octubre último y con sujecion al pliego de condiciones aprobado en la misma fecha.

Art. 2.º Las sociedades ó particulares que quieran interarse en esta empresa, dirigirán sus proposiciones, arregladas al modelo publicado en la Gaceta de 7 del mismo mes de octubre y en pliegos cerrados, a la Direccion general de Ultramar antes de las tres de la tarde del día anterior a la subasta.

Art. 3.º En vez del plazo de enero de 1860 que en el art. 7.º del pliego de condiciones se determina para la presentacion de cuatro buques, cuando menos, completamente concluidos, se entenderá el de febrero del mismo año.

Dado en Palacio a 7 de febrero de 1859.—Esta rubricado de la Real mano. El Ministro de la Guerra y de Ultramar, Leopoldo O'Donnell.

REAL ORDEN.

Excmo. Sr.: La Reina (Q. D. G.) se ha enterado con la mayor satisfaccion de las diferentes exposiciones que los habitantes de esa siempre fiel provincia hacen presente sus sentimientos de patriotismo con motivo del mensaje del Presidente de los Estados Unidos, en que se habla de la venta de esa parte importante del territorio nacional, habiéndose dignado S. M. disponer manifieste a V. E. el profundo interes con que ha visto esta nueva muestra de la nunca desmentida lealtad de esa isla.

De Real orden lo comunico a V. E. para su conocimiento y satisfaccion de esos habitantes. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid 8 de febrero de 1859.—Q. D. O'Donnell.—Sr. Gobernador Capitan general de la Isla de Cuba.

Excmo. Sr.: He dado cuenta a la Reina (Q. D. G.) de la comunicacion que V. E. dirigió a este Ministerio en 27 de enero último, remitiendo el estado clasificado de los servicios prestados por el Cuerpo de su cargo durante el año próximo pasado; y enterada S. M. se ha servido disponer manifieste a V. E., como de su Real orden lo ejecuto, que ha visto con agrado los muchos é interesantes servicios verificados en el referido año, demostrándose con ellos la abnegacion, buen deseo y desinte-

res que en el desempeño de sus deberes caracterizan a todos los individuos que componen esa preciosa institucion.

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid 7 de febrero de 1859.—O'Donnell.— Señor Inspector general del Cuerpo de Guardias civiles.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 16 de febrero de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

Número 115.

En la Gaceta número 41 del jueves 10 del actual se lee lo siguiente:

MINISTERIO DE FOMENTO.

Instruccion pública.—Negociado 4.º

Ilmo. Sr.: Para evitar toda suposicion de abuso en el ejercicio de la enseñanza privada, que pudiera atenuar en lo mas mínimo el justo prestigio de que goza el Profesorado español por su celo, inteligencia y probidad en el ejercicio de su noble ministerio, se previno en el art. 175 de la ley de 9 de setiembre de 1837 que ningun Profesor de establecimiento público podria enseñar en establecimiento privado ni dar lecciones particulares sin expresa licencia del Gobierno. Pero, con tantas las solicitudes que ultimamente se han presentado con este objeto, que si se accediese a ellas, se haria completamente ilusoria aquella disposicion; y si se estimasen unas y se negasen otras, estando todas fundadas en las mismas razones, se podria suponer que el Gobierno obraba con parcialidad, cuando solo desea ser justo, promover la ilustracion y enaltecer a los que la propagan. Teniendo esto presente S. M. la Reina (Q. D. G.), oido el Real Consejo de Instruccion pública y de acuerdo con su dictamen, ha tenido a bien adoptar las disposiciones siguientes:

1.º No se concederá autorizacion alguna a los Profesores de establecimientos públicos para enseñar en establecimientos privados, ni para dar lecciones particulares, sin oír antes a los Rectores de los respectivos distritos universitarios.

2.º En ningun caso se autorizará a los Profesores para que enseñen privadamente las asignaturas de que se hallen encargados en los Institutos y Escuelas de aplicacion.

3.º Los que obtengan la oportuna licencia para explicar otras asignaturas privadamente, no podrán recibir entre sus discipulos particulares a los que se hallen matriculados y reciban la enseñanza en el establecimiento a que ellos pertenecan.

4.º Los Rectores de las Universidades ó Directores de Instituto estarán facultados para suspender el uso de las expresadas licencias cuando lo consideren conveniente, dando cuenta al Gobierno de las razones que para ello hubiesen tenido.

5.º Las licencias concedidas hasta esta fecha concluirán al finalizar el presente curso.

De Real orden lo digo a V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid 7 de febrero de 1859.—Corvera.—Sr. Director general de Instruccion pública.

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid, a 5 de febrero de 1859, en el pleito seguido en el juzgado de Castrojeriz y en la Real Audiencia de Burgos, entre Doña Josefa Cosío y D. Rafael Rodriguez, como marido de Doña Maria Rebollo, sobre reivindicacion de bienes hereditarios; pleito pendiente ante nos por recurso de casacion interpuesto por Doña Josefa Cosío contra la sentencia dictada por la Sala primera de dicha Real Audiencia:

Resultando que el prelitero D. Felipe

Ladron, por su testamento de 2 de julio de 1825, nombro usufructuaria de sus bienes, con relevacion de fianza, a su hermana Doña Fermína, facultándola para que en sus graves apuros pudiera disponer de ellos, e instituyó herederos en propiedad y por iguales partes de los que esta dejara a su fallecimiento a sus sobrinos Félix, Pedro y Eladio Ladron y Juana Campos.

Resultando que Doña Fermína Ladron, por su testamento de 13 de marzo de 1831, instituyó por su única y universal heredera a su sobrina Patricia.

Resultando que Doña Maria Rebollo y su primer marido Eladio Ladron otorgaron testamento en 18 de agosto de 1841, nombrándose mutuamente herederos.

Resultando que Doña Josefa Cosío, en concepto de viuda de Félix Ladron, reclamó judicialmente el derecho que tenía en unipos de sus hijos, a la tercera parte de la herencia del presbítero D. Felipe y a los bienes que por muerte de su hija Patricia la correspondían como heredera de esta de su tía Doña Fermína, pidiendo la prevención de ambas testamentarias.

Resultando que seguido pleito con Don Rafael Rodríguez, como marido de Doña Maria Rebollo, que dijo la Doña Josefa Cosío estar deteniendo dichos bienes como heredera aquella de su primer marido Don Eladio Ladron recayó auto definitivo en 15 de julio de 1854 que causó ejecución, declarando no haber lugar a la formación de los inventarios y nombramiento de contadores, absolviendo al Rodríguez de la demanda de la Cosío.

Resultando que esta, bajo los mismos conceptos y fundada en las mismas disposiciones testamentarias del presbítero Don Felipe y de su hermana Doña Fermína, dejó en 8 de enero de 1857 ante el Juzgado de primera instancia de Castrogeriz, demanda de reivindicación de los expresados bienes, pidiendo fueran condenados D. Rafael Rodríguez y su esposa Doña Maria Rebollo, como detentadores de los mismos, a que se los entregaran con los frutos y rentas producidos y debidos, producidos desde su detención hasta el día en que fueran restituidos.

Resultando que D. Rafael Rodríguez, en nombre de su mujer, contestó pidiendo se le absolviera de la demanda libremente alegando primero, que estando fuera del efecto esencial de no determinar su importancia, ni justificar la causa en que se fundaba; segundo, no ser cierto que Doña Maria Rebollo poseyera los bienes que se decían, sino los que pertenecieron a su primer marido Don Eladio Ladron, del que fué heredera; y tercero, que por la ejecutoria de 15 de junio de 1854 estaba negado lo mismo que se pretendía.

Resultando que recibido el pleito a prueba, las partes las dieron de testigos para justificar los respectivos hechos que habían sentados. Resultando que el Juez dictó sentencia absolviendo de la demanda a D. Rafael Rodríguez, como marido de Doña Maria Rebollo, condenando a la demandante a perpetuo silencio, no admitiendo apelación, considerando que remitidos los autos a la Audiencia de Burgos, en consecuencia de la apelación que la Cosío interpuso, la Sala primera pronunció en 1.º de febrero de 1858, sentencia confirmatoria de la del inferior, en cuanto declaraba no haber lugar a lo solicitado, por Doña Josefa Cosío en su demanda, y absolvía de ella al demandado D. Rafael Rodríguez en representación de su esposa.

Re ultimando, por último, que contra esta sentencia interpuso Doña Josefa Cosío el presente recurso de casación, suponiéndola contraria a la ley 1.ª, tit. 14, Partida 3.ª, y al principio consignado en la 3.ª, título 1.º de la misma Partida de dar su derecho a cada uno.

Viendo siendo Ponente el Ministro Don Miguel Osca.

Considerando que en este pleito la controversia ha versado únicamente sobre

el hecho de si Doña Maria Rebollo, consorte de D. Rafael Rodríguez, como heredera de su primer marido D. Eladio Ladron, detenta o no los bienes que pueblan pertenecer a Doña Josefa Cosío y sus hijos en virtud de las disposiciones testamentarias de D. Felipe y Doña Fermína Ladron y por la muerte de su otra hija Patricia.

Considerando que sobre el referido punto toda la prueba suministrada por las partes en apoyo de su respectiva intencion ha sido únicamente la de testigos, y que al apreciarla del modo que lo ha hecho la Sala sentenciadora, conforme al art. 317 de la ley de Enjuiciamiento civil, no ha infringido disposición alguna legal, y mucho menos las que se citan en apoyo del recurso.

Por tanto, que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso de casación interpuesto por Doña Josefa Cosío, a quien condenamos en las costas y en la pérdida de la cantidad que debió depositar y de que prestó caución, para cuando llegue a mejor fortuna.

Así por esta nuestra sentencia, de la cual se pasarán copias certificadas para su publicación en la Gaceta y Colección legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos Juan Martín Carramolino. — Sebastián González Nandía. — Jorge Gisbert. — Miguel Osca. — Manuel Ortiz de Zúñiga. — Antero de Echarrí. — Fernando Calderón y Collantes.

Publicación.—Leida y publicada fué la sentencia precedente por el Excmo. e Ilustrísimo Señor Don Miguel Osca, Ministro de la S. la primera del Tribunal Supremo de Justicia, estándose celebrando audiencia pública en la misma, de que certifico como Secretario de S. M. y su Escribano de Cámara en dicho Supremo Tribunal.

Madrid 5 de febrero de 1859.—José Calatrabeño.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 16 de febrero de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

ADMINISTRACION PRINCIPAL

DE HACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

Hipotecas. — Circular.

La Direccion general de Contribuciones con fecha 28 de enero último ha comunicado a esta Administracion principal lo siguiente.

Con objeto de activar la recaudacion del derecho de hipotecas y el descubrimiento de los fraudes que se cometen en este ramo; y de conformidad con lo expuesto por V. S. en su comunicacion de 6 de diciembre último, ha acordado lo siguiente:

1.º Las relaciones testimoniadas del movimiento de la propiedad que remiten mensualmente los escribanos a la Administracion de Hacienda pública, las pasarán en lo sucesivo al Registrador de Hipotecas del partido, comprendiendo en ellas todos los documentos sujetos al registro.

2.º Los Registradores confrontarán dichas relaciones con los libros de la Oficina y formarán nota de las omisiones de tomas de razon que adviertan, remitiéndola a la Administracion con los expresados testimonios en el término de quince dias contados desde el siguiente de la fecha de la misma, para que pueda activarse la presentacion de los documentos y la cobranza de los derechos en todo el mes entrante.

3.º En el caso de que en alguna relacion se haga mérito de escritura o documento cuya plaza para la toma de razon no haya venido, el Registrador la conservará en su poder hasta que aquél venga, si antes no se presentara el documento al Registro; y al remitirla a la Administracion, expresará siempre si se cumplió dicho requisito.

4.º Por último, siendo el objeto de las anteriores disposiciones no solo conseguir el descubrimiento de los fraudes, sino tambien la regularidad del Registro de Hipotecas, la Administracion cuidará de conseguir uno y otro, procediendo contra los deudores que resulten de las notas que les pasen los Jefes de las Oficinas de Hipotecas, y obligando a aquellos a la presentacion de los documentos respectivos.

Y lo traslada a V. S. la Direccion para su conocimiento y con el fin de que se cumplan en esa provincia las disposiciones que anteceden.

Y para conocimiento de los Escribanos a quienes toque su cumplimiento, he dispuesto su insercion en el Boletín oficial de la provincia. Orense 11 de febrero de 1859.—Joaquín Maria Espiau.

JUNTA DE LA DEUDA PÚBLICA.

RELACION NUM. 40.

Los interesados que a continuacion se espresan, acreedores al Estado por débitos procedentes de la Deuda del personal, pueden acudir por sí o por persona autorizada al efecto en la forma que prescribe la Real orden de 25 de febrero de 1856 a la Tesoreria de la Direccion general de la Deuda de diez a tres en los dias há feridos a recoger los créditos de dicha Deuda que se han emitido, a virtud de las liquidaciones practicadas por la Contaduría de Hacienda pública de la provincia de Orense; en el concepto de que previamente han de obtener del departamento de liquidacion la factura que acredite su personalidad, para lo cual habrán de manifestar el número de salida de sus respectivas liquidaciones.

ORENSE.

Núm. de salida de las liquidaciones.	INTERESADOS.
67,590	D. Francisco Arias.
67,591	D. Juan Antonio Muruais.
67,699	Doña Prisca Mata.

Madrid 31 de enero de 1859. — V.º B.º—El Director general Presidente, Sancho. — El Secretario, Angel F. de Heredia.

Alcaldia de Ginzo de Limia.

Habiéndose declarado por este Ayuntamiento rescindido el contrato de la siembra o estadística del pueblo de Boado verificada a favor del agenciador don Mariano Lopez, de la ciudad de Orense, por no haber cumplido con las condiciones acordadas para la subasta, se anuncia nuevamente la contrata de la expresada operacion con término de treinta dias, contados desde el en que sea insertado el presente anuncio en el Boletín oficial, a fin de que llegando a conocimiento de los peritos tasadores que quierian inte-

resarse en la subasta, la realicen ante esta Corporacion en el término preñado, que será adjudicada en el mejor postor con arreglo al pliego de condiciones que se halla de manifiesto. Ginzo de Limia febrero 6 de 1859.—E. A. P.º Francisco Losada.—P.º A. D. A.º, Rafael de la Torre, secretario.

Juzgado de 1.ª instancia de Ponferrada.

Don Pedro Pascual de la Maza, juez de término y de primera instancia de esta villa y su partido.—A V. S. el señor gobernador civil de la provincia de Orense, hago saber que me hallo siguiendo causa criminal de oficio en averiguacion del autor ó autores que motivaron el robo ocurrido en el santuario del pueblo de Soñillo en Cabrera, cuyo robo consiste en dos candeleros de metal blanco de fabrica de la Coruña, sin que consten mas cosas que las expresadas; pasada al promotor fiscal la devolvió con el dictámen pidiendo se exhorta a V. S. y es el presente para que se sirva ordenar a los alcaides y demas dependientes de policia y guardia civil, el que si en sus respectivos distritos apareciesen dichos candeleros, los recojan y remitan con la persona en cuyo poder se hallen a disposicion de este juzgado.

A cuyo fin libro el presente, por el cual de parte de S. M. (Q. D. G.) le exorto y requiero a V. S. y de la mia le ruego que luego que lo recibia se sirva darle el debido cumplimiento, quedando yo obligado al tanto siempre que los suyos vea.

Dado en Ponferrada a 23 de enero de 1859.—Pedro Pascual de la Maza.—Por mandado de S. S., Manuel Vereá.

Idem de Ribadavia.

Don Francisco Maria Donnet, juez de primera instancia del partido de Ribadavia.—Por el presente se emplaza a Juan Alvarez, vecino de Cañas, parroquia de San Lorenzo de Pena, distrito de Ceulle, para que dentro del término improrrogable de nueve dias comparezca en este juzgado por la escribania del autorizante a contestar la demanda que le ha promovido en el mismo don Manuel Sanchez, vecino de Lajas, sobre pago de 33 moysos de vino de renta atrasada y multa de los bienes forales del otorgado a su favor por don Francisco Sanchez.

Dado en Ribadavia a 5 de febrero de 1859.—Francisco Maria Donnet.—Felipe Varela.

Idem de Becerra.

Por el presente se cita, llama y emplaza a Antonio y José Gomez Ulloa, hermanos, vecinos del lugar de Casares, parroquia de Santiago de Villal de este distrito, cuyas señas personales van a continuacion, para que en el término de treinta dias se presenten en este juzgado a ser indagados y responder a los cargos que contra los mismos resultan en causa que les estoy instruyendo por autores de las lesiones inferidas a Josefa Lopez, su hermana, en 11 de enero último; y exorto a todas las autoridades de esa provincia y a los comandantes de la guardia civil se sirvan procurar la captura de los sobredichos y ponerlos a mi disposicion en calidad de detenidos. Becerra febrero 4 de 1859.—Donato Maria Fols.—Juan Carreira.

Señas de Antonio Gomez Ulloa.

Estatura 5 pies escasos, ojos castaños con una nube en uno de ellos, nariz regular, boca idem, pelo y barba negro, cara redonda y color trigueño; viste pantalón de paño negro ó calzon de sayal, chaqueta de idem y algunas veces de bayeta encarnada, chaleco de paño ne-

gro con botones amarillos, sombrero ca-
lados, calza zapatos y usa polainas de
cuero.

Idem de José Gomez Ulloa.

Estatura 5 pies, ojos castaños, nariz
regular, boca grande, cara redonda, pelo
castaño, cejas, barba roja, etc. bueno;
viste ordinariamente calzon, chaleco y
chaqueta de sayal, sombrero calados, cal-
za zuecos, y algunas veces usa pantalón,
chaqueta y chaeco de paño negro y cal-
za zapatos. Los dos serían de edad como
de 20 á 30 años.

Idem del Barco de Valdeorras:

En causa que me hallo instruyendo en
averiguación de los sujetos que en la
noche del 22 de octubre último escala-
ron y robaron varios efectos de la casa
de don Angel Ducás, vecino del pueblo
de Rubiana, he dispuesto dirigirme á
V. S., como lo verifiqué, á fin de que se
sirva dar las órdenes oportunas para el
arresto y conduccion á este juzgado de
las personas en cuyo poder se hallen;
sirviéndose mandar insertar las órdenes
que diere al efecto con las señas de las
prendas que á continuación se expresan
en los Boletines oficiales de esa provincia
y comunicármelo de hecho para los efec-
tos consiguientes.

Barco de Valdeorras febrero 9 de
1859.—Bernardo Genton y Alvarez.

Efectos robados.

Dos relojes, uno fábrica inglesa y otro
francesa, de construcción y clase común
y anti, de, éste algo mayor y mas acha-
tado, ambos catalinas con cajas de plata
y cristales.

Una pieza de veinte varas de estame-
ña negra inglesa, de á 8 rs. cada una.

Diez sabanas de lienzo del país á medio
uso y sin marca, seis de á tres lienzos y
las otras de á dos y medio.

Seis camisas de hombre de tela de al-
godón, tambien á medio uso y sin mar-
car; algunas varas de paño de diferentes
clases y colores y apollados.

Idem de Ginzó de Limia.

El Doctor Don Luis Gomez Seara, juez
de primera instancia del partido de Gin-
zó.—Por el presente llamo, cito y em-
plazo á Francisco Lorenzo, de Meaus, al-
caldía de Baltar, correspondiente á este
juzgado, para que en el término de
treinta dias comparezca en él á con-
testar á los cargos que le resultan en causa
que le instruyo sobre la muerte de su
muger Josefa Valencia; apercibido que
transcurrido aquel plazo sin presen-
tarse se sustanciará el procedimiento
con los estrados de esta audiencia y
le parará el perjuicio que haya lugar.
Exorto y ruego á todas las autorida-
des que si fuere habido el sobredicho
se sirvan arrestarlo y ponerlo con las
debidas seguridades á mi disposicion.

Ginzó de Limia febrero 7 de 1859.—
Luis Gomez Seara.—Por su mandado,
Camilo Carcallo.

Señas del reo.

Edad 71 años, estatura alta, ojos azu-
les, cara llana, pelo y barba cana, y pa-
dece una llaga antigua en una pierna.

Idem de Tuy.

El Licenciado don Francisco Maria Do-
minguez, juez de paz y accidental de pri-
mera instancia de la ciudad y partido d
Tuy.—Por el presente se exorta á las

autoridades civiles y militares de Galicia
procedan á la busca y captura de don
Melchor Perez, secretario que fué del
juzgado primero de paz del Rosal; á qui-
en al propio tiempo se cita, llama y emplaza
con término de treinta dias para que
comparezca en este juzgado á defenderse
del resultado que contra el mismo ofie-
ce la causa criminal en que procede por
exacciones ilegales; prevenido que de no
hacerlo le parará perjuicio lo que en su
rebelia se obrare. Tuy febrero 8 de
1859.—Lic. Francisco Maria Domín-
guez.—De su mandado, Ezequiel Garcia.

Señas del procesado.

Edad 44 años, estatura 5 pies, pelo y
cejas negro, ojos castaños, nariz gruesa,
barba poblada y con bigote, cara redon-
da, color bueno; su traje diario gorra
de paño azul con visera, raglan paño
azul usado, lebita, chaleco y pantalón
paño dulce color aplomado, botas.

Idem de Viana.

Don José Maria Vazquez de Povadura,
juez de primera instancia de la villa y
partido de Viana del Bello en la provincia
de Orense.—Por el presente y único
edicto que se insertará en los Boletines
oficiales de las cuatro provincias de Ga-
licia, cito, llamo y emplazo á José Galan y
Domingo Alvarez Ron, vecinos de San
Martin del Bello en este partido, y ac-
tualmente fugados, para que dentro del
término de treinta dias siguientes á la
publicacion de este emplazamiento se
presenten en la cárcel de esta villa á res-
ponder á los cargos que resultan, y cum-
plir el auto de arresto dictado contra
ellos en causa criminal que por falso
testimonio se les sigue en este juzgado y
oficio del infrascrito, pues pasado sin ve-
rificarlo continuará en rebelia el proce-
dimiento parándoles el perjuicio que
haya lugar.

Y exorto en legal forma y de mi parte
ruego á las autoridades, dependientes de
justicia é individuos de la guardia civil,
se sirvan proceder á la captura de los
sobredichos y remitirlos siendo habidos
á mi disposicion; á cuyo fin se expresan
á continuación sus señas personales y
traje de que usaban al ausentarse, pues
en hacerlo así prestarán un señalado ser-
vicio público á que corresponderá en ca-
sos iguales Dado en la villa de Viana del
Bello á 1.º de febrero de 1859.—José
M. Vazquez de Povadura.—Por su man-
dado, Joaquin Vicente Vila.

Señas de José Galan.

Estatura 5 pies y 2 pulgadas, cara lar-
ga y delgada, barba poca y roja, pelo cas-
taño, ojos garzos, nariz afilada, edad ma-
yor de 50 años; viste pantalón de paño
pardo, chaqueta de idem ó cuti rayado,
chaleco de la última clase, sombrero de
paja, zapatos de dos suelas y capa de
reaza mas que á medio uso.

Idem de Domingo Alvarez de Ron.

Estatura 5 pies escasos, cara redonda,
ojos castaños, nariz afilada, barba pobla-
da y roja, pelo idem, color bueno, edad
56 años; viste pantalón de pardo, cha-
queta idem, chaleco de cuti, sombrero
de paño de media copa casi nuevo, zapato
blancos de dos suelas.

Idem de Celanova.

Don José Camino, escribano del juzga-
do de primera instancia del partido de
Celanova, etc.—Hago notorio: que por
el procurador de este juzgado D. Domín-
go Asenjo á nombre de D. Manuel Via-
na, vecino del pueblo de San Gregorio en
el Reino de Portugal, se produjo deman-

da contra Pedro y Calisto Fernandez que
o son del lugar de Outumuro en la par-
roquia de Anfeor, sobre que en bienes de
los mismos y con preferencia al pago de
costas en que han sido condenados por
virtud de causa sobre robo y lesiones á
Manuel Fernandez, se le haga pago de la
cantidad de 1954 rs. y medio, que dice
haberle quedado adeudando José Fernan-
dez padre de aquellos, y á cuyo pago apa-
rece haberse obligado el Pedro Fernandez
por escritura menos solemne producida.

Por auto de primero del actual se co-
municó traslado de dicha demanda por
término de seis dias al Promotor fiscal y
á los Pedro y Calisto Fernandez, mandan-
do se le entregasen las copias que de ella
y documento indicado se presentaron, y
considerandose esta entrega como citacion
y emplazamiento;

Y mediante el Pedro Fernandez se ha-
lla ausente del país hace porcion de años
sin que se sepa de su fijo paradero, razon
por la cual no puede tener efecto en cuan-
to á él lo prevenido en dicho auto, se
acordó por otro del 3 emplazarle por
medio de edictos, Boletín oficial de la
provincia y Gaceta del Gobierno.

En su consecuencia conforme á lo pre-
venido en el artículo 231 de la ley de en-
juiciamiento civil mandado observar para
este caso por el 1.138, cito y emplazo al
Pedro Fernandez para que en el término
señalado se presente por sí ó medio de
procurador con suficiente poder, á con-
testar á dicha demanda, bajo apercibimiento
de que en otro caso se sustanciará en re-
belia y le parará perjuicio.

Y para que conste firmo el presente
edicto de emplazamiento, que se insertará
en el Boletín oficial de la provincia, es-
tando en Celanova á 6 de febrero de
1859.—José Camino Recio.

Juzgado 3.º de paz de Leiro.

Don Javier Loureiro, secretario del
tercer juzgado de paz de Leiro.—Hago
notorio que en dicho juzgado recayó la
sentencia del juicio verbal que refiere,
y que dice así:

En la alcaldía de Leiro á 30 dias del
mes de noviembre de 1858 D. Manuel
Lopez, tercer juez de paz de la misma,
habiendo oído en juicio verbal á D. Ra-
mon Maria Piñeiro, vecino de Santiago
de Eidaln alcaldía de la Golada, partido
d. La In, que como marido de doña So-
corro Araujo, demandó á Benito Mura-
dás de Gonzalez, para que le satisficiera
12 ollas de vino en cada uno de los años
de 1856, 57 y 58 la de los dos años
primeros á 50 rs. moyo, y la del último
160 moyos, por cuyos tres años le exige
390 rs.

Resultando que el demandante probó
cumplidamente que el demandado esta-
ba en posesion de pagar por medio de dos
testigos conformes:

Considerando que los precios que se
exijen son muy equitativos al valor de
cada moyo de vino de los años adeuda-
dos;

Por todas estas razones debo de pro-
videnciar que el demandado Benito Mu-
radás satisfaga los 390 rs., con las cos-
tas, y cuya sentencia caso que el Be-
nito no se presente á ser notificado, se
publique conforme lo exige la ley civil
y se notifique tambien en persona al don
Ramon auto de término juzgado en pri-
mera instancia; y lo firma de que yo el
secretario certifico.—Manuel Lopez.—
Javier Loureiro, secretario.

Dado en Leiro á 5 dias del mes de di-
ciembre de 1859.—Manuel Lopez.—

Javier Loureiro, secretario.

PIRETOLOGIA FILOSÓFICA.

ó sea aplicacion de la Filosofia cli-
nica al estudio de las Fiebres y de las
Calenturas.

Años hace que reconozco la necesidad
clínica de un tratado especial sobre las
fiebres; y años hace tambien que lo hu-
biera publicado sin dos obstáculos podero-
sos que me lo impidieron. El primero fué
vencer mi ind. cision y el deseo de que
solo pareciera como el resultado de un
maduro-exámen. Siento haber sido exce-
sivamente tímido, porque hace diez años
mis principios sobre esta parte importan-
tísima de la ciencia hubieran presentado
mayor novedad, sin que por esto dejen
aun de tener originalidad é ideas nuevas
que, simplificando los estudios piretológi-
cos, dan fijza á las ideas y á los prin-
cipios sobre enfermedades tan comunes,
pero que no obstante continúan siendo
motivo de acaloradas discusiones. Creo
que mi nueva doctrina sobre las calentu-
ras, las fiebres y los typhus se leerá con
interés por sus ideas, por su claridad y
por su sencillez, y porque pondrán al jó-
ven práctico en una posicion ventajosa
para ver con seguridad y convencimiento,
sin esa vacilacion en los planes que los sis-
temas producen.

Tiene ademas mi obra el objeto de
habituarse á la verdadera observacion, utili-
zándose en el verdadero campo de la
práctica, de los estudios filosóficos que
educan y perfeccionan el entendimiento y
sin cuyo auxilio la ciencia es el empirismo.

El segundo obstáculo que hallé para la
publicacion de mis ideas lo hallo aun hoy.
Las obras que no llevan cierto sello, pier-
den el mérito que puedan tener; y el pobre
Autor ó se ve obligado á venderlas al
comercio á un ínfimo precio, ó tiene que
costear la impresion para no reembolsar
el capital empleado, si no con gran trabajo,
si no lo pierde, porque tambien los libros
tienen sus circunstancias y su fortuna. Y
la verdad sea dicha: es muy doloroso que
el fruto de afanes literarios no solo no
sea lucrativo, sino que perjudique los
intereses del que ha trabajado con el fin
recto de hacer algo en bien de la huma-
nidad y de la ciencia.

No entraré, pues, en la publicacion de
la obra sin á lo menos asegurar los gastos
de imprenta. Ni gloria, ni interés busco.
Cerca de veinte años de enseñanza de
fisiología me impusieron el deber de pu-
blicar el Ensayo de Antropología. Quince
años de enseñanza de Clínica-médica me
impelen á presentar mis ideas sobre el
complemento de los estudios médicos, y á
hacer la aplicacion práctica de los elevados
principios de la ciencia. Cerca de cuarenta
años de una práctica estensa y no inter-
rumpida me autorizan para escribir. He
aquí mi justificacion, si alguno me juzgase
atrevido, al presentarme en el palenque
en que hombres eminentes razonan y
discuten.

Los que gusten suscribirse, nada tienen
que adelantar y recibirán una cédula que
los acredite tales, para que e los unica-
mente obtengan la ventaja concedida á los
suscriptores, que será la de recibir la obra
al entregar la cédula, por el mas módico
precio posible.

Se cerrará la suscripcion asegurados que
sean los gastos que aproximadamente cau-
sare la publicacion, y en la primera página
se publicará la lista de suscriptores.

Santiago 8 de enero de 1859.—José
Varela de Montes.

Puntos de suscripcion. En Madrid,
Sres. Bailly Bailly-re y Calleja.—En San-
tiago, Calleja y Escribano.

NOTA. Se piden las cédulas por carta
franca, expresando la direccion; ó en las
librerías anunciadas.

IMPRENTA DE D. CESAREO PAZ Y H.